

Nedanstående inlägg kommer från Olof Wennerberg, boende på Väsby Fäladsväg.

Växthusindustrianläggning i Strandbaden

Inledning

Företaget Kullatomater vill bygga en enorm växthusindustrianläggning på 80 000 m². med intentionen att över tid öka växthusindustrianläggningsytan upp emot 300 000 m² i Strandbaden, ett strandnära bostadsområde med ett av Skånes vackraste lägen. Skulle dessa storindustriella planer förverkligas så strider detta avsevärt mot de långsiktiga målen för Höganäs kommuns framtid och den vedertagna miljöplanen. I kommunens översiktsplanering är det tänkta området en del av det stadsnära odlingslandskap som framhävs vara av särskild kvalitet och en del av Höganäs historia.

Kommunen poängterar matprodukter av högsta kvalitet, baserat på ekologisk odling, närodlat och mångfald. Kommunen beskriver också ett unikt värde i sin särpräglade och sköna natur vilken också lockar till en stor turistnäring och ökad bosättning. Från kullens naturreservat har man en vidunderlig utsikt över havet och jordbrukslandskapet söderut. I Länsstyrelsens information om kullens naturreservat står det bl.a. "Syftet med Kullabergs naturreservat är att skydda ett unikt område med rik, varierad natur och stor skönhet. Den marina miljön i gränsområdet mellan bräckvattenområdena i söder och de saltare vattenområden som tar vid norr om Kullaberg är värdefull. Med bevarande av dessa värden, bör allmänheten ges goda möjligheter till naturupplevelser och strövtåg."

Anläggningens påverkan

Utseende

Däremot skulle en 80 000 (potentiellt 300 000) kvadratmeter stor växthusindustrianläggning bli en mycket framträdande störning både från land och luften. Inte bara genom den stora ytan utan också genom belysningen runt anläggningen, formen, färgen och reflexerna från anläggningen. Som referens kan nämnas att ICA centrallager i Helsingborg är 70 000 m² i yta, DFV i Landskrona 80 000 m² och Väla 73 000 m². Det handlar alltså om en storindustriell anläggning med stark inverkan på landskapsbilden i stort på hela Kullabygden.

Trafikpåverkan

Den dagliga trafiken kommer bli starkt påverkad i området. Utöver all personal, kommer den dagliga produktionen att kräva en omfattande lastbilstrafik för fjärrtransporter. På anläggningen kommer det att finnas logistikdepåer där lastbilar skall beredas tillträde för lastning och lossning med långvarigt störande ljud som resultat.

Förlust av odlingsbar mark

Förlusten av utmärkt jordbruksmark är förskräckande stor. Inte minst med tanke på den framtida markförlust som också uppstår då en ny dragning av 111:an planeras att anläggas norrut.

Miljöpåverkan

Trafikpåverkan med ökat buller, utsläpp och försämrade framkomlighet förvärras då mera trafik dras norrut igenom tätorten. Uppenbar fara finns för grundvattenpåverkan, utsläpp, övergödning av vattendrag och hav vid olycka eller dåligt skött underhåll. Florapåverkan, spridning av tomatplantor utanför anläggningen. Det finns exempel på strandområden som invaderats av plantor, främmande för den nuvarande biotopen.

Utsläppsrisk CO²

Det kommer också transporteras stora mängder CO² gas till anläggningen, vi har tyvärr i allt för gott minne det tragiska utfallet av faran av denna gas ifrån en dödsolycka i en annan tomatodlingsanläggning för inte så länge sedan

(<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article11835436.ab>). Stora volymer av denna dödliga gas skall alltså hanteras i direkt anknäytning till ett stort tättbefolkat bostadsområde med bland annat många nyfikna, busiga och lekande barn.

Värdeinsknäytning för fastigheter i närområdet vid etablering av industri

Detta innebär sannolikt att alla boendefastigheter i området kommer att drabbas av en avsevärd värdeinsknäytning, med personliga konsekvenser som följd. Sannolikt kan personliga konkurser bli en sådan allvarlig konsekvens. Det är inte rimligt att Höganäs kommun på detta sätt tillåter en utveckling utan att beakta enskilda invånare och deras rättigheter.

Förstörd livskvalitet för boende i närområdet

Val av boplatz är alltid baserat på läge och de kvaliteter man som invånare får, med tanke på en säker och givande närmiljö för lekande barn, promenader, buller, utsikt, luftkvalitet, etc.

Alternativ placering

Ett företag av denna storlek och art skall etableras på anläggningsmark som är avsedd för industridrift. Med etablerade anslutningar till de stora trafiklederna och där mark av lågt jordbruksvärde finns tillgänglig, långt från bostadsområden, naturskön och känsligt miljö samt bördig åkermark.

Varför Kullabygd?

Intrycket är att företaget med sitt namn vill rida på den positiva anknäytning till kvalitet som Kullabygdens små odlare har skapat med idogt arbete över lång tid. I själva verket handlar det om ett insmickrande och cyniskt försök att framställa sig som förstärkare av namnets ursprungliga värde, något som man i själva verket kommer att strida mot med sin storskaliga rovdrift. Höganäs kommun har hittills visat god tillväxt och profilerar sig bl.a. på högkvalitetsmatprodukter, närodlat och ekologiskt, något som företrädare av denna anläggning har uttalat att de inte har för avsikt att göra.

Inga nya arbetstillfällen

Företagets behov av arbetskraft från Höganäs är uttalat obetydlig ca 15 av totalt 120 under högsäsong. Då det mesta arbete kommer utföras av personal från låginkomstländer.

Annan negativ påverkan och risk

För övrigt, vilka kostnader kommer samhället att orsakas i form av hållbar miljösäkring och vem kommer ta den kostnaden? Problem och stora kostnader kan förutses vid en eventuell rivning av fabriken vid till exempel tillfälle av en konkurs. Hantering av glas från liknande anläggningar har visat sig mycket svårhanterlig, kostsam och i slutänden en stor utgift som skattebetalarna fått stå för. Alternativt tar utländska intressen över, som inte har någon som helst anledning att visa vördnad för den unika miljö som är Kullabygden. Ett jordbruksområde som omvandlas till industri område har visat sig vara närmast omöjlig att återställa till jordbruksmark, till och med omvandling av industrimark till tomtmark är svår, dvs etableras det en industri så är marken för allframtid endast brukbar för annan industri.

Slutsats

Som boende i närområdet kan jag konstatera att det inte finns några positiva värden, i att denna anläggning realiserar. Tvärtom finns det många avsevärt negativa effekter. Det leder mig till slutsatsen att en etablering av en växthusindustri anläggning, av detta slag, i Höganäs kommun eller på tänkt plats, kommer bli ett ödesdigert misstag som inte kan tillåtas. Som invånare och boende i Strandbaden motsätter jag mig med kraft denna plan och efterlyser kommunens respekt för närboendes starka negativa reaktion på förslaget.

Med vänlig hälsning
Olof Wennerberg
olofwbq@hotmail.com
0709-51 41 41