STRANDBADENS BYAFÖRENING

Strandbaden 2016-07-18

Synpunkter på förslag till ÖP 2030

Vi (Strandbadens Byaförening) har tagit del av förslaget till ÖP 2030 Översiktsplan för Höganäs kommun. Vid vår läsning har vi haft fokus på de delar som berör Strandbaden. Våra synpunkter nedan avser främst ny väg 111 öster om Strandbaden. Vi lämnar även synpunkter på cykelvägar och vindkraftverk.

Ny väg 111

Byaföreningen har i många år varit positiva till en ny väg 111 öster om Strandbaden. Vi har på olika sätt agerat för ett byggande av denna väg. Den nu föreslagna sträckningen med dess anslutningar till nuvarande väg 111 är förkastlig. Den löser inte de problem som finns idag. Den snarare förstärker nuvarande problematik.

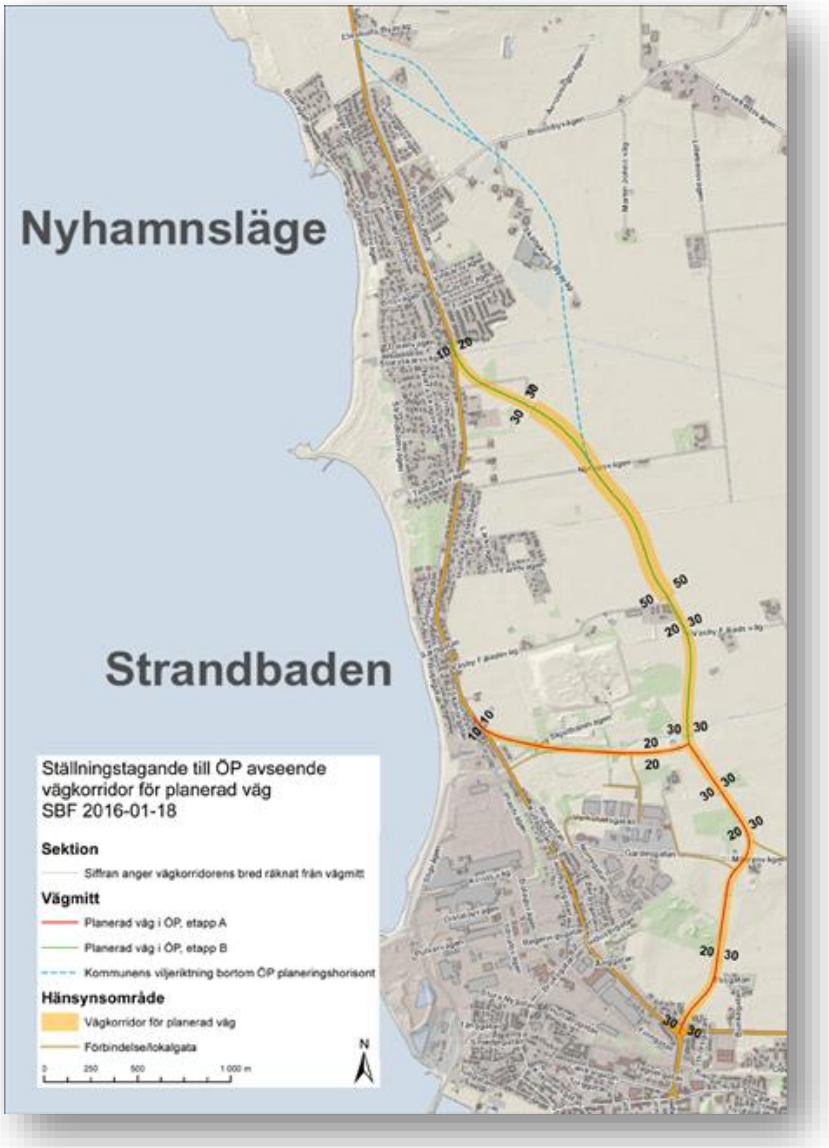
I förslaget till ÖP 2030 skrivs på ett flertal ställen att det är kommunens viljeinriktning att man i ett längre perspektiv låter ny väg 111 gå även öster om Nyhamnsläge. Ett sådant förslag är Strandbadens Byaförening klart positiv till. Det är den lösningen vi i många år har verkat för.

Av ”samrådsredogörelsen” framgår att olika remissinsatser förordat en ny väg 111 öster om såväl Strandbaden som Nyhamnsläge. Det framgår inte av ”samrådsredogörelsen” att detta även förordats av Strandbadens Byaförening. Våra i det sammanhanget inlämnade synpunkter angående ny väg 111 finns inte ens nämnda i ”samrådsredogörelsen”.

Det är upprörande att de synpunkter och den problematik vi förde fram inte ens är nämnda och än mindre beaktade.

Trots att ÖP 2030 handlar om långsiktig planering och trots att förslaget tydligt anger att en ny väg 111 i ett längre perspektiv bör gå öster om såväl Strandbaden som Nyhamnsläge finns detta alternativ överhuvudtaget inte behandlat. I förslaget till ÖP 2030 konstateras helt utan argument att ett sådant förslag ligger utanför översiktsplanens tidshorisont och hanteras inte vidare i denna planhandling.

Det är upprörande att viktiga ställningstaganden behandlas så uselt.



Den första etappen av ny väg 111 är skissad att gå norrut från rondellen väg 111/väg 112 utom outletområdet och ansluta till nuvarande väg i höjd med Höllviksgatan.

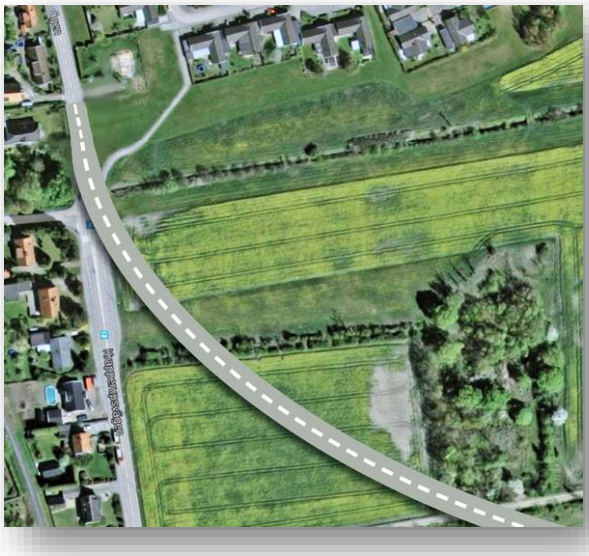
Den andra etappen är skissad att gå öster om Strandbaden för att ansluta till nuvarande väg i höjd med Stora Skärsvägen.

Byaföreningen motsätter sig båda dessa anslutningar.

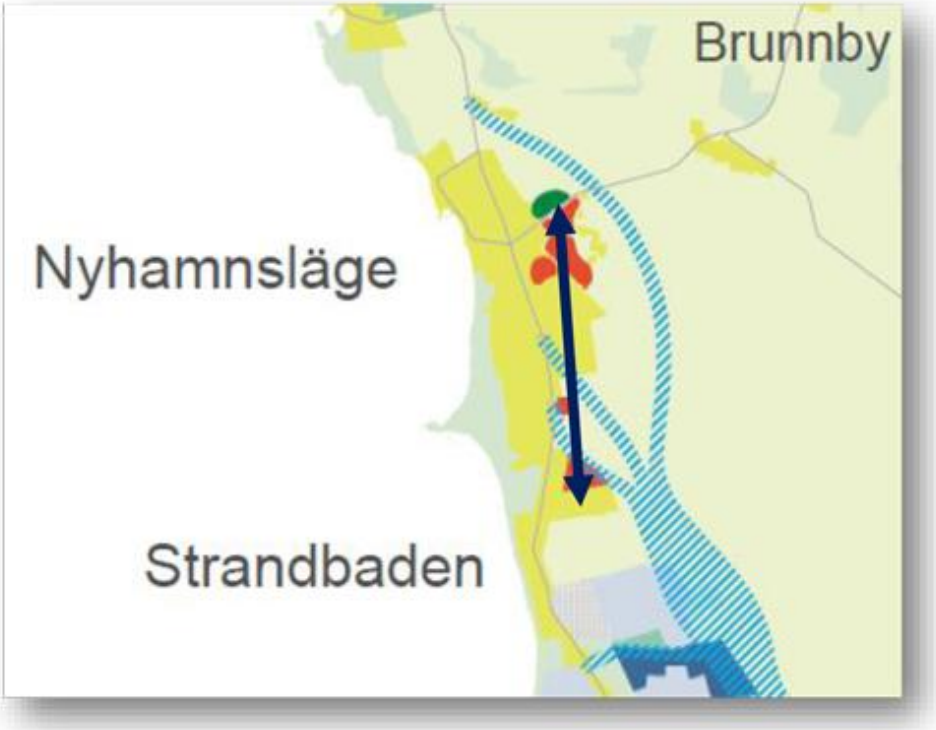
Det är något bättre om den första anslutningen görs vid Margreteberg i stället för vid Höllviksgatan. Det är ännu bättre om den inte görs alls. Om denna anslutning görs innebär det att trafik i hög hastighet kommer in i Strandbaden från söder.

Problemen på nuvarande väg 111 genom Strandbaden med höga hastigheter, omkörningar (ibland på fel sida om trafikdelarskyltar), bristfälliga och livsfarliga övergångsställen, m m torde öka. Det är tvärtemot vad vi önskar.

En anslutning i höjd med Höllviksgatan innebär också att fyra bostäder blir helt omringade av vägar. Hur anslutningar till befintliga gator ska utföras samt hur in- och utfart till renhållningsstationen ska ske är inte ens nämnt.



Den föreslagna andra anslutningen i höjd med Stora Skärsvägen torde innebära att dagens barriärproblematik förstärks. Ett av många problem är att ett stort antal barn i Strandbaden dagligen ska till skola, fritids och idrottsplats. Dessa anläggningar finns i norra Nyhamnsläge. Att en ny väg med ökad trafik ska korsa deras skolväg är minst sagt förkastligt. Det är naivt att tro att detta är ett mindre problem som kan lösas i efterhand. Vi vill inte ha en barriär mellan Strandbaden och skolor, fritidshem, idrottsplats, m m i Nyhamnsläge.



Barnens skolväg måste säkras mellan Dannevangsområdet och skola m m i Nyhamnsläge.

Vårt förslag är att låta en ny väg 111 gå öster om såväl Strandbaden som Nyhamnsläge och utan de båda anslutningarna i Strandbaden. Detta alternativ är klart att föredra och det enda som på något sätt löser den problematik som finns idag, som har funnits länge och som tilltar allteftersom tiden går i och med att trafiken ökar. Kostnadsmässigt torde detta inte bli dyrare, snarare billigare än den nu i förslaget till ÖP 2030 skissade ofullständiga nya vägen.

Det är upprörande att vårt förslag överhuvudtaget inte beaktats utan avgränsats bort.

Vårt förslag: Låt en ny väg 111 gå öster om såväl Strandbaden som Nyhamnsläge utan onödiga och problematiska anslutningar i Strandbaden.

Cykelväg från Dannevangsområdet till Nyhamnsläge
Byaföreningen har i olika sammanhang gjort ansträngningar för att få fram en möjlighet för skolbarn att ta sig från Dannevangsområdet till skola m m i Nyhamnsläge utan att korsa nuvarande väg 111. Behovet torde öka om ny väg 111 byggs i enlighet med förslaget i ÖP 2030. Trots att denna begäran borde vara välkänd inom kommunen finns detta inte ens berört i förslaget till ÖP 2030 (se t ex sid 23 i avsnittet om cykeltrafik).

Även denna hantering är upprörande.

Vårt förslag: Bygg snarast en cykel- och gångväg från Dannevangsområdet till skola m m i Nyhamnsläge som inte korsar nuvarande väg 111.

Områden för vindkraft
I förslaget till ÖP 2030 finns ett avsnitt om områden för vindkraft. Det område som närmast berör boende i Strandbaden är ”Utredningsområde Höganäs 1”. I förslaget anges att det i området redan finns ett par mindre vindkraftverk. Detta är fel. Det finns två mindre och två mycket stora vindkraftverk.

Det är märkligt att man inte har vetskap om befintliga vindkraftverk.

Området anges i förslaget som ”mindre lämpligt för vindkraft”. Med beaktande av vad som faktiskt redan finns borde området klassas som olämpligt för ytterligare vindkraftverk.

Vårt förslag: Klassa ”Utredningsområde Höganäs 1” som olämpligt för ytterligare vindkraftverk.